

令和2年 第3回定例会(9月議会) 一般質問通告書

質問順	質問者	質問事項	質問の要旨	質問の相手
1番	21番 池満 渉 議員	1. 令和3年度から使用される、中学校教科書の採択作業が終了した。「社会科の歴史」と「公民」について、最善の教科書を採択できたのか問う	<p>(1) 市長を交えての「総合教育会議」において、今回の教科書採択の「基本方針」等について、どのような議論があったか。</p> <p>(2) 2科目の採択対象となった出版会社数と、採択された出版会社名を示せ。</p> <p>(3) それぞれに、どのような事が優れ、採択に至ったのか「採択理由」を示せ。</p> <p>(4) 採択協議会は、職責を全うしたか。その委員数と、全委員の職名を示せ。</p> <p>(5) 本市教育委員は、期間中の採択作業にどのように関わったのか「内容の概略」を示せ。</p> <p>(6) 副読本などの教材使用について、教育委員会はその内容をどのような形で掌握し、承認しているか。</p> <p>(7) 教科書・教材を基に、実際の授業の進め方について「教師と教育委員会」が意見交換や研究する機会はあるのか。</p> <p>(8) 今回の「教科書展示」について、市民への広報は充分であったか。期間中の閲覧者数と、それに対する意見などはどうだったか。</p> <p>(9) 現在、生徒が使用している教科書を、公立図書館に配本整備しているか。</p>	<p>教育長</p> <p>教育長</p> <p>教育長</p> <p>教育長</p> <p>教育長</p> <p>教育長</p> <p>教育長</p> <p>教育長</p> <p>教育長</p>

令和2年 第3回定例会(9月議会) 一般質問通告書

質問順	質問者	質問事項	質問の要旨	質問の相手
2番	3番 是枝みゆき 議員	1. 高齢者・障がい者の公共交通（バス・タクシー等）・移動手段の支援策について	(1) 市内を運行しているバス・タクシー等のバリアフリー化について本市の現状を伺う。 (2) 車いす利用者から、路線バス・コミュニティーバスが利用しづらいとの声を聞く。公共交通機関としてのバスの乗車・利用についての本市の考えを伺う。 (3) 福祉タクシー（車イスで乗車可能）の利用状況を伺う。 (4) 車イスの高齢者や障がいのある方が外出する機会を増やすため、本市独自の福祉タクシー利用の補助制度を設けるべきと考えるがどうか。	市長 市長 市長 市長
		2. ユニバーサルデザインタクシーの導入促進に向けての本市の考えを伺う	(1) 全国的にユニバーサルデザインタクシーの導入が始まっているが、本市の事業所での導入状況はどうか伺う。 (2) 国の補助制度に加えて本市も独自支援策を実施し、ユニバーサルデザインタクシーの普及促進・購入支援を実施できないか。 (3) 第4期日置市障がい者計画に公共交通移動車両バリアフリー化の導入促進を盛り込めないか。	市長 市長 市長

令和2年 第3回定例会(9月議会) 一般質問通告書

質問順	質問者	質問事項	質問の要旨	質問の相手	
3番	6番 福元 悟 議員	1. 新しい県政にどのように向き合っていくか	(1) 塩田新県知事誕生により、日置市の課題を要望しなければならないが、伊作トンネルの実現や神之川河川拡幅、寄州除去・県道の整備についてどのように協議をしていくのか。	市長	
			(2) 前九州経済産業局長を経歴にして誕生されたため、現下の社会情勢に対して大きな期待が寄せられている。 本市においても企業誘致をはじめ、雇用環境を維持していくことが最重要課題であるが、どのような見解をもって臨まれるか。	市長	
			2. 新型コロナウイルス感染症の収束が見通せない中、今後の行財政運営をどのように進めていくのか	(1) 令和元年度までの税収は堅調に推移してきたが、本年度の徴収にどのように影響してくるか。 また、次年度以降はどのように予測しているか。	市長
				(2) 新型コロナウイルス感染症対策に対応するため予算を組み替えてきたが、次年度以降はどのような方針を示し、予算編成を行っていくのか。	市長
		(3) 次年度から地方交付税における激変緩和措置がなくなるが、市民にも台所事情を伝え、痛みを分かち合う予算にすべきではないか。		市長	
		(4) 更に、ふるさと納税の充実を図るべきではないか。		市長	

令和2年 第3回定例会(9月議会) 一般質問通告書

質問順	質問者	質問事項	質問の要旨	質問の相手
4番	7番 山口 政夫 議員	1. 学校給食について 2. 地区公民館について	<p>市の教育委員会とし、統一した給食費納入方式であるべきである。</p> <p>(1) 給食費納入方法及び未納への取り組みについてどのような協議、取り組みがなされたか伺う。</p> <p>(2) 文科省より、給食会計の公会計への移行通達を受け教育委員会の見解を伺う。</p> <p>地区公民館運営における様々な問題点についても耳にする。コロナ過における税収の減少が予想される中、令和3年度から、始まる第5期地区振興計画が、各地区で協議中である。</p> <p>(1) 地域づくり推進基金を活用した交付金の在り方等について事業計画申請による補助金方式に変更すべきと考える。5期への取り組みはどのように協議し変更されたか伺う。</p> <p>(2) 条例地区公民館と、住民自治である地区自治公民館の位置づけで、条例公民館の館長を廃止し、地区振興計画(ソフト事業)を地区自治公民館の代表者として、地域住民が主体となりソフト事業を実施するよう、条例改正を行うべきではないか。市長の見解を伺う。</p> <p>(3) 市で行う各種職員研修に地区公民館職員も受講させるべきではないか。</p>	<p>市長 教育長</p> <p>市長 教育長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>

令和2年 第3回定例会(9月議会) 一般質問通告書

質問順	質問者	質問事項	質問の要旨	質問の相手
5番	1番 桃北 勇一 議員	1. 日置市の行事について	(1) 妙円寺詣りの境内におけるフェスタ事業は、当初の役割を終え見直す時期に来ていると考える。精査し、見直す考えがないか伺う。	市長
		2. コロナ禍における商工業者対策について	(1) 飲食業者など不特定多数の人を対象にする事業者は、先の見えない不安の中でも手探りの感染症対策で日々の仕事に取り組んでいる。厚生労働省は、感染症防止マニュアルをあらゆる手段で公表しているが、他市においては独自に公表している自治体もある。日置市として感染症防止対策マニュアルを作らないか伺う。また、市内企業、特に商店向けに、感染症防止対策講習に取り組めないか伺う。	市長
		3. 公共施設の集約について	(1) 今後の公共施設の在り方を考えていく上で、費用対効果は大事だが、施設の利用者にも配慮しなければならない。今後、どのような方向に検討するとしても、市場調査は必要と考える。1年半程前、国民宿舎吹上砂丘荘在り方検討委員会の答申があったが、その後、砂丘荘に対する市場調査等を行ったのか伺う。	市長
		4. 農業公社による、新規就農者について	(1) 公益事業として「研修等事業」「農地貸借斡旋等事業」「農作業受委託事業」の3本柱があげられている。今後の就農者増加を考えると、農業のビジネスモデルの研究、6次産業化の開発・研究が必要だと考えるが、市の見解を伺う。	市長
		5. 小・中学校における思い出作りについて	(1) 昨年度の卒業生を含め、小中学校生にとっては、友達と触れ合う点で苦難の時を過ごしている。思い出作りはかつてないほど難しく、先生方の苦勞が目につかぶ。教育委員会として、子どもたちの思い出作りについてどのように考えを持っているか伺う。	市長 教育長

令和2年 第3回定例会(9月議会) 一般質問通告書

質問順	質問者	質問事項	質問の要旨	質問の相手
6番	17番 坂口 洋之 議員	1. 新型コロナウイルス感染症の長期化が危惧する中で市民が安心して暮らせる取り組みについて	<p>(1) 新型コロナウイルスにより、市内事業者・市民の収入が減少している。事業者・市民の納税(法人税・所得税・固定資産税・国保税)の納税への影響と免除・軽減等の状況はどうか。</p> <p>(2) 新型コロナウイルスによる、社協の特例貸付金制度の相談・申請状況はどうか。</p> <p>(3) 収入の減少により生活が厳しい方も多いと考えるが、生活困窮者支援制度の相談状況と自立に向けての本市の支援についての考え方を伺う。</p> <p>(4) 失業され就労がうまくいかず未就労の市民もいる。就労支援の充実と認定就労事業者の受け入れ企業の拡充ができないか伺う。</p> <p>(5) コロナの長期化により、今後、倒産・廃業・人員削減等で、失業者の増加も危惧される。一方、人出不足の企業もある。市として、ハローワーク等と連携した就労支援啓発・広報紙等で地元企業の紹介ができないか伺う。</p> <p>(6) 児童・生徒の保護者がコロナの影響により、年度途中で収入が大きく減少するケースがある。就学援助費の年度途中の申請相談の本市の考えを伺う。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>教育長</p>

令和2年 第3回定例会(9月議会) 一般質問通告書

質問順	質問者	質問事項	質問の要旨	質問の相手
		2. 災害が発生した場合の避難所運営や復興業務への市職員が果たす役割について	<p>(1) 風水害・地震等が発生した場合の災害時の職員行動マニュアルの本市の考えを伺う。</p> <p>(2) 昨年6月末から7月にわたり、本市では大雨災害が発生したが、予測を上回る大雨で、夜間の避難所設置、職員の配置や情報伝達に課題があったと考えるが、その後、どのような見直しがされたのか伺う。</p> <p>(3) 今回の熊本での大雨災害により、被災自治体では、自治体職員が避難所運営や災害復旧で業務の多忙やストレスにより体調不良や休職につながったケースがある。 限られた職員数での災害時の避難所運営・復興業務について、職員負担と日常業務の両立、本市ではどのような考えをもっているのか伺う。</p> <p>(4) 本市においても、昨年を含めて近年、大雨災害が多く、災害復旧で、農地整備課、建設課等の日常業務への負担が大きくなっている。 昨年の災害以降の2課の業務時間の状況はどうであったのか伺う。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>

令和2年 第3回定例会(9月議会) 一般質問通告書

質問順	質問者	質問事項	質問の要旨	質問の相手
7番	14番 山口 初美 議員	1. 南薩地区広域ゴミ処理施設建設は、住民に周知徹底し、4市の地域住民皆で考え、合意形成を図りながら進めるべきではないか	(1) 建設計画に具体的な燃やすゴミの減量対策が盛り込まれていないのはなぜか。	市長
			(2) 吹上浜西方沖断層を検討していないのはなぜか。	市長
			(3) 「ごみ問題」は、住民の暮らしといのち・健康にかかわる重大な問題であり、4市の地域住民皆で考え、合意形成を図りながら進めるべきではないか。	市長
			(4) 反対住民の声を無視した進め方に同意するのか。	市長
		2. 吹上浜沖洋上風力発電計画の環境や市民生活に与える影響について見解と対策を伺う	(1) 吹上浜沖の大型漁礁のほとんどが事業実施想定区域に入っており、深刻な漁業被害が懸念されるが見解と対策を伺う。	市長
			(2) 騒音や低周波音による健康被害も懸念されるが、見解と対策を伺う。	市長
			(3) 景観や自然を壊し、生態系に取り返しのつかない重大な悪影響を及ぼす可能性について、見解と対策を伺う。	市長
			(4) 吹上浜沖には、吹上浜西方沖断層と市来断層帯があり、大きな地震が起きる可能性等もあるのではないか見解を伺う。	市長
			(5) 地球温暖化を防ぐために、CO2排出量削減を世界的にめざさなければならないが、この巨大洋上風力発電は、強固に海底に固定する必要があり、膨大な量のコンクリートを使用し、化石燃料を消費するとともに、CO2を排出するので現実的ではないと思うが、見解を伺う。	市長

令和2年 第3回定例会(9月議会) 一般質問通告書

質問順	質問者	質問事項	質問の要旨	質問の相手
			(6) 川内原発1・2号機は停止中にもかかわらず電気は足りているようだが、この巨大な洋上風力発電の電気は、いったい誰が何のために使うのか見解を伺う。	市長
			(7) 伊作小や花田小学校などでは、アカウミガメの保護に取り組んでおり、卵のふ化、放流を行い、自然環境の保護意識の高揚、啓発のため、全校児童で「かめさん祭り」など実施しているが、この活動を今後も続けていけるかどうか心配する声が寄せられているが、見解を伺う。	教育長
			(8) 学校や福祉施設が近くにあるのは問題ではないか見解を伺う。	市長 教育長
		3. 種苗法改正が与える影響について見解と対策を伺う	(1) 米、麦、大豆など主要作物の種子に対する国や県の責任を定めた主要農作物種子法が廃止され、国は農家の自家増殖を原則禁止し、多国籍企業の種子支配に道を開く種苗法を改正しようとしている。農業を基幹産業とする本市においても影響が大きいと考えるが、市はこのことをどのように捉えているか。見解と対策を伺う。	市長
			(2) 県を通じて種苗法を改正しないように国に働きかける考えはないか伺う。	市長
			(3) 安全・安心な食糧を量的にも質的にも安定的に確保するため、農家と農業を守る施策として、飼料や肥料、種や労働力をも考慮した、自給率向上を目指す必要があるが、見解と対策を伺う。	市長
		4. 少人数学級の推進について	(1) コロナ禍のもと、密を避けるためにも、子ども1人ひとりを大切にする少人数学級を推進する考えはないか。	教育長

令和2年 第3回定例会(9月議会) 一般質問通告書

質問順	質問者	質問事項	質問の要旨	質問の相手
8番	14番 佐多 申至 議員	1. 地域おこし協力隊について	(1) 現在、日置市に2人の地域おこし協力隊員が配置されているが、その2人の任務・使命(いわゆるミッション)は何か。	市長
			(2) 地域おこし協力隊を配置することで、協力隊員の立ち位置や地域との関わり方、そしてそれに行政がどう関わるかなど、美山の実績や他自治体の事例など通じて、現時点ではどう検証しているのか。	市長
			(3) 3年間の活動後の地域への定住・定着は、協力隊員が任務期間中に計画的・積極的な活動を必要とするが、起業支援を含め行政としてはどう関わっていくのか。	市長
		2. 空き缶等ポイ捨てについて	(1) 日置市空き缶等ポイ捨て防止条例の第3条に市の責務として、各種団体・組織へ環境美化の促進の協力要請や市民等、事業者、占有者等に対して、知識の普及及び意識の向上を図るなど必要な措置を講じなければならないとあるが、現在どのような措置を講じているのか。	市長
			(2) 人家のない道路や地区境等に、捨てられた空き缶やペットボトル他ゴミを拾う美化活動や斬新なポイ捨て防止策を講ずるためにも、行政と地域や企業がまちの美化に共通理解したアダプトプログラムの構築を早急に取り組むべきと考えるがどうか。	市長

令和2年 第3回定例会(9月議会) 一般質問通告書

質問順	質問者	質問事項	質問の要旨	質問の相手
9番	5番 重留 健朗 議員	1. 特別定額給付金の状況について伺う	(1) 一律10万円の特別定額給付金について給付状況を伺う。	市長
		2. 口蹄疫に関する現在の状況について伺う	(1) 現在、牛の飼育農家は何戸・何頭か伺う。 (2) 10年前に口蹄疫が発生し、多くの牛が殺傷処分された。現在の防疫状況を伺う。	市長 市長
		3. 豚熱に関して伺う	(1) 現在、養豚農家は何戸・何頭か伺う。 (2) 侵入柵等の補助金等はあるのか伺う。 (3) 獣医の現在の人員体制状況を伺う。	市長 市長 市長
		4. 体育館の床面の管理状況を伺う	(1) 現在、日置市が管理する体育館は何棟あるか伺う。 (2) 体育館等の維持管理について国の通知はご存じか伺う。 (3) 床板の剥離による事故事例について伺う。 (4) 床板に対するクリーナ等は使用しているか伺う。	教育長 教育長 教育長
		5. 熱中症予防対策について伺う	(1) 小・中学生が体育館等でマスクを使用した場合の体育授業の熱中症予防対策について伺う。	教育長

令和2年 第3回定例会(9月議会) 一般質問通告書

質問順	質問者	質問事項	質問の要旨	質問の相手
10番	12番 黒田 澄子 議員	<p>1. コロナ禍における新しい市民生活等への支援について</p> <p>2. SDGsの視点で幅広い子育て支援と地球環境を守る政策を</p>	<p>(1) 国・県・市の支援等における、市民の認知度及び利用状況はどうか。</p> <p>(2) 必要とする市民への情報提供は、どのように行っているのか。</p> <p>(3) 各種相談業務・不登校児童生徒への授業・職員研修や調査及び、議会の政務活動や行政視察等のオンライン化を進めないか。</p> <p>(1) 小中学校の登校日に、給食を出せないか。</p> <p>(2) 幼児虐待を防ぐ、乳幼児健康診査未受診者への対応はどうか。</p> <p>(3) 子育て支援で、産後ケア事業では賄えない部分の支援をどう考えるか。</p> <p>(4) 海に恩恵を受けるまちとして、海洋プラスチック・マイクロプラスチック問題に向き合い、廃プラ以外のプラスチックごみの分別回収・リサイクルに取り組まないか。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長 教育長</p> <p>市長 教育長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>

令和2年 第3回定例会(9月議会) 一般質問通告書

質問順	質問者	質問事項	質問の要旨	質問の相手
11番	20番 田畑 純二 議員	1. 本市の防災・災害対策について	<p>(1) 昨年の6月末から7月にかけての本市での大雨災害の教訓を今年度はどう生かしているのか。</p> <p>(2) 昨年度は夜間に避難所が設置され、課題が指摘されたが、改善点はどのようにされているのか。</p> <p>(3) 昨年度の課題や、新型コロナウイルスの感染対策など「日置市地域防災計画」の見直し点は何か。</p> <p>(4) 日置市議会でも、日置市議会業務継続計画(議会BCP)を近々策定する予定だが、日置市としては、災害対策本部と日置市議会との連携を具体的にどう考えているか。</p> <p>(5) 指定避難所は4カ所の追加が6月に市民に知らされたが、本市の地形・災害リスクの地域性を考えればまだ増やす必要があると考えられる。今後、どの程度広げる必要があると考えるかなど、本市の指定避難所設置のあり方の基本指針は何か。また、自治会からの届出避難所についての実態と、本市の対処を伺う。</p> <p>(6) 日置市としては、指定避難所では新型コロナウイルス感染防止対策をどう考え、どう備え、どう準備しているか。</p> <p>(7) 今年7月の熊本県を中心とした豪雨では、球磨川の氾濫で球磨村では、特別養護老人ホームで14名の方がなくなり、高齢者福祉施設の避難のあり方が課題であった。本市におけるハザードマップの危険区域の福祉施設の避難についての実態と今後の本市の対処策を伺う。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>

令和2年 第3回定例会(9月議会) 一般質問通告書

質問順	質問者	質問事項	質問の要旨	質問の相手
			(8) ハザードマップの再発行の予定があるようだが、各々どんな点を見直して、いつ頃発行するのか。	市長
			(9) 本市の防災無線の設置状況と、夜間の災害時の市民への周知の課題は何か。	市長
			(10) 防災無線の設置には、転勤者、新築者の中には設置に賛成しない人もいるようだが、どう対応し、どう設置促進していくつもりか。	市長
			(11) 現在、新型コロナウイルス感染拡大防止の為、「新しい生活様式」が言われ、STAY HOMEの中で特に高齢者への悪影響が懸念されている。このような状況下で、市民全員がますます元気になり、地域が活性化するような防災無線の活用のしかたも考えていくべきだが、市の見解と方針はどうか。	市長
		2. 本市の交流人口・関係人口増加策について	(1) 新型コロナウイルス感染拡大防止のため、本市の集会、イベント、行事、祭り等の中止、延期、自粛により、本市の交流人口、関係人口への影響はどう出ているか。	市長
			(2) このような自粛の中、本市での秋以降の集会、イベント、行事、祭り等の考え方を伺う。	市長
			(3) 交流人口、関係人口を今後とも増やすための本市の具体的取り組み、方針、方策を伺う。	市長

令和2年 第3回定例会(9月議会) 一般質問通告書

質問順	質問者	質問事項	質問の要旨	質問の相手
12番	15番 西菌 典子 議員	1. 戦後75周年に関して 2. 吹上浜沖洋上風力発電設置計画について	<p>多くの犠牲を払った先の戦争終結から75年。二度と不幸な戦争を繰り返さず、平和を希求するため、体験者の直接的な声を記録して、後世に残したいという、多くの活動が見られる。</p> <p>(1) 記録として残す手立てが、必要ではないかと思うが、本市、及び地域の体験者等の記録などはどうなっているか。</p> <p>(2) 学校や育成会など、地域と子供達との交流で高齢者の話も聞き、共に平和を語り築き合う機会の醸成はどうか。</p> <p>本市の美しく雄大な海山の自然は、景観は元より、かけがえの無い財産である。その中で、山上に連なる大型風力発電に加え、吹上浜沖にも設置計画がある。</p> <p>(1) 本市も、太陽、風力、水力による地域自然エネルギーが、多く設置されている。本市内再生エネルギーの発電量は、どの位で、何世帯分を賄えるか。</p> <p>(2) 日本三大砂丘の夕日が美しい海の沖合の広い海域に高さ200mを超える風車が百基近く設置という計画である。市としての状況把握と関与は、どのような状況か伺う。</p> <p>(3) 現在は初期段階とは言え、住民への周知が十分とは言えない。住民が納得できる周知徹底、検討できる体制づくりが必要ではないか。</p> <p>(4) 関係3自治体で連携して検討、学習、対処できるような体制作りはどうか。</p>	<p>市長</p> <p>市長 教育長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>

令和2年 第3回定例会(9月議会) 一般質問通告書

質問順	質問者	質問事項	質問の要旨	質問の相手
		3. コロナ時代コロナ後時代に向けて	<p>(1) 今までコロナ対策として、本市独自で負担した出費はどの位か。また、今後の予測はどうか。</p> <p>(2) 来年度予算編成は、骨格予算と思われるが、コロナの影響をどう予測し、財政状況をどう見るか。</p> <p>(3) 世界的蔓延を考えれば、早期の収束は難しい気配である。不透明な時代の中で、今後、どのような自治体政策を目指していきたいか伺う。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>