「投票区の見直し（案）」に係るパブリックコメント手続の実施結果について

- 1 意見の募集期間 令和2年12月10日(木)～令和3年1月18日(月)
- 2 意見の提出者数 6人
- 3 意見の件数 12件
- 4 意見の処理状況

項目 処理区分	項目						計
	1 現状と課題	2 投票区再編の基本方針	3 見直しによる影響及び対策	4 経費削減の効果	5 再編の実施時期	6 投票区の見直し（案）	
A 意見の趣旨等を計画案に盛り込むもの		6					6
B 意見の趣旨等を計画案に盛り込み済みのもの							
C 意見の趣旨等を今後の参考とするもの		2	2		1	2	7
D 意見の趣旨等を計画案に盛り込まないもの							
E その他（要望・意見等）							
計		8	2		1	2	13

※ 意見に対する処理区分が2つあるものがあるため、意見の件数と処理状況の合計数は一致しません

項目
1 現状と課題
2 投票区再編の基本方針
3 見直しによる影響及び対策
4 経費削減の効果
5 再編の実施時期
6 投票区の見直し（案）

処理区分
A 意見の趣旨等を計画案に盛り込むもの
B 意見の趣旨等を計画案に盛り込み済みのもの
C 意見の趣旨等を今後の参考とするもの
D 意見の趣旨等を計画案に盛り込まないもの
E その他（要望・意見等）

番号	項目	ページ	意見内容	処理区分	意見内容に対する考え方
1	2	2	有権者の減少に伴い、見直しがこれまでも行われてきたことは十分評価しますが、投票所数が38から7になり、あまりにも大きな削減です。1投票所の利用者数を3,000から9,000人としていますが、3倍もの開きというのは、あまりにも大きいと思います。 日吉支所の人数を基本として見直ししていったらどうでしょうか。	A	投票区の見直しについては、地形、交通の利便性や地域の特性のほか、今後の有権者数の見込み、投票環境の向上や執行経費、市職員数等を踏まえ、見直しを行う必要があると考えています。 御意見を踏まえ、有権者数の将来予測や投票実績等を再考し、1投票所当たりの有権者数については、上限を6,500人程度に見直し、7投票区から8投票区に修正します。 2 投票区再編の基本方針を次のとおり修正及び追加します。 ② 地形及び交通の利便性等、地域の特性を考慮するとともに、概ね10年後の有権者数（見込み）を踏まえ、当日投票所を8箇所（概ね1投票所を3,000千人から6,500人程度の規模）に見直します。 ③ 選挙の効率的な執行体制と弱者に優しい対応の均衡を図ります。 ④ 全てを共通投票所（市の区域のいずれの投票区に属する選挙人も全ての投票所で投票可能）とします。
2			概ね1投票所を3,000～9,000人程度の規模については、余りにも大雑把すぎると思う。地域の有権者数は勿論だが地理的範囲も考慮して検討すべきと考える。	A	
3			地形及び交通の利便性等、地域の特性を考慮しとあるが、東市来地域については、基本方針が生かされていないと考える。	A	

番号	項目	ページ	意見内容	処理区分	意見内容に対する考え方																														
4	2	2	東市来の新投票所は支所1箇所となっているが、人口9,347人と距離を考えると2箇所必要ではないか。 交通弱者も多く、その対策への配慮も一定評価はできるが人口9,000人以上の投票所を1箇所にするのは反対です。	A	<p>【合併後15年間の地域ごとの有権者数の推移とその増減率を考慮した10年後の見込み】 (単位：人)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成17年</th> <th>令和2年</th> <th>年平均増減率(H17-R2)</th> <th>令和12年(見込み)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>東市来地域</td> <td>11,059</td> <td>9,347</td> <td>△1.03%</td> <td>8,385</td> </tr> <tr> <td>伊集院地域</td> <td>18,779</td> <td>20,118</td> <td>0.47%</td> <td>20,118</td> </tr> <tr> <td>日吉地域</td> <td>4,905</td> <td>4,004</td> <td>△1.22%</td> <td>3,516</td> </tr> <tr> <td>吹上地域</td> <td>8,156</td> <td>6,430</td> <td>△1.41%</td> <td>5,524</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>42,899</td> <td>39,899</td> <td>△0.46%</td> <td>37,543</td> </tr> </tbody> </table> <p>※令和12年の見込み値は、平成17年から令和2年までの平均増減率を考慮して計算しています。ただし、増加率については±0%で計算しています。</p> <p>修正後の投票区見直し一覧は別紙のとおりです。</p>		平成17年	令和2年	年平均増減率(H17-R2)	令和12年(見込み)	東市来地域	11,059	9,347	△1.03%	8,385	伊集院地域	18,779	20,118	0.47%	20,118	日吉地域	4,905	4,004	△1.22%	3,516	吹上地域	8,156	6,430	△1.41%	5,524	合計	42,899	39,899	△0.46%	37,543
			平成17年	令和2年		年平均増減率(H17-R2)	令和12年(見込み)																												
東市来地域			11,059	9,347		△1.03%	8,385																												
伊集院地域	18,779	20,118	0.47%	20,118																															
日吉地域	4,905	4,004	△1.22%	3,516																															
吹上地域	8,156	6,430	△1.41%	5,524																															
合計	42,899	39,899	△0.46%	37,543																															
5	投票区の見直しによると、有権者数9,000人超の地域で新設投票所が1箇所となっているのは東市来地域のみである。突出した案となっている。平等な機会が求められるべき公民権行使の視点から疑問である。 それらの観点から、東市来地域の投票所を2箇所の設置として頂きたい。	A																																	
6	伊集院地域では、伊集院北地区公民館と妙円寺地区公民館は距離も狭い範囲の中で有権者が合わせて7,725名に対し、東市来は広い範囲を1箇所で9,347名、吹上地域も広い範囲で6,430名となっています。これまで近い範囲の投票所へタクシー等で出向く方もおられたようですが、これからの選挙に遠距離投票をする方は相当数減るのではないかと危惧します。もう少し投票区の工夫はできないものではないでしょうか。	A C																																	
7	2	3	見直しによる影響及び対策①、②、③ともにもっと具体的な説明が必要ではないかと考える。	C	<p>具体的な説明がなかったため、イメージしにくかった部分があると認識しています。</p> <p>見直しが決定した際は、移動期日前投票所の時間や場所、コミュニティバス及び乗合タクシーの利用補助等について、日置市HP、広報ひおき、市民メール等により周知していきたいと考えています。</p>																														
8	3	2	「当分の間移動期日前投票所を設ける。」とありますが何日・何時間程度なのか？また、「期日前投票の拡充を検討します。」について、特定検診等で実施しているレントゲン移動車の方法で日時場所決めて市民に周知し、投票所を開設することで人件費削減も可能なのではないのでしょうか。	C	<p>移動期日前投票所は、期日前投票期間中に廃止される投票所に出向き1投票所当たり60分～90分設置するよう考えています。また、支所の期日前投票所は日数を延長するよう考えています。</p>																														
9	3	2	交通弱者に対し、コミュニティバス、乗合タクシーの利用料を市が負担とありますが、移動期日前投票の際も利用可能なのか？ただ手続が煩雑であれば高齢者は投票から遠のく可能性大であると思われる。	C	<p>期日前投票期間も利用可能です(かねてから利用するコミュニティバス及び乗合タクシーと同様の利用を考えています)。</p> <p>なお、コミュニティバス及び乗合タクシーの利用方法については、利用者には負担が及ばないよう入場券(整理券)に印刷された利用券を渡すだけの簡易な方法を考えています。</p>																														

番号	項目	ページ	意見内容	処理区分	意見内容に対する考え方
10	5	3	<p>委託費の削減された中で、市長選挙・市議選挙、県知事選挙はやってきたわけです。削減された分は、何箇所かの投票所の経費分に相当するのでしょうか。</p> <p>人口減少に伴い今後も委託費は減額されていくとすれば、経年的に削減していく方がいいのではないのでしょうか。</p>	C	<p>投票区の見直しについては、執行経費だけではなく、今後の有権者数の見込み、投票環境の向上や市職員数等を踏まえ、見直しを行う必要があると考えています。</p> <p>また、本市の有権者数は、今後、更に減少していく見込みとなっていることから、基本方針に基づき見直す必要があると考えています。</p>
11	6	3	<p>有権者の高齢化、地域の交通・経済情勢等を見極め概ね10年を目処に条例も含め実態に適応した選挙実施の体制づくりの検討を願いたい。</p>	C	<p>投票区の見直しについては、地形、交通の利便性や地域の特性のほか、今後の有権者数の見込み、投票環境の向上や執行経費、市職員数等を踏まえ、見直しを行う必要があると考え、概ね10年後を踏まえ見直しの検討をしています。</p> <p>今後については、有権者の推移のほか社会情勢の変化等により必要に応じて見直しを行う必要があると考えています。</p>
12	6	3～4	<p>有権者数の減少数を平成17年から令和2年迄の長期を比較して投票所数を設定するのは違うように思います。</p> <p>過去の推移を段階的に検証し、判断する事が市民の同意を得られるのではないのでしょうか。31箇所も少なくなるのは尋常ではないと考えます。また、吹上地区は吹上支所まで、坊野・平鹿倉から直線距離で約13km、藤元から約12kmと距離が大変長い。</p>	C	<p>投票区の見直しについては、地形、交通の利便性や地域の特性のほか、今後の有権者数の見込み、投票環境の向上や執行経費、市職員数等を踏まえ、見直しを行う必要があると考えています。</p> <p>見直し（案）は、共通投票所（どの投票所でも投票することができる）の導入と移動期日前投票所の設置のほか、投票所に出向くためのコミュニティバス、乗合いタクシーの利用料補助を併せて行うことにより、利便性を高め投票機会の確保に資するものと考えています。</p> <p>また、吹上支所から坊野、平鹿倉、藤元地区公民館への直線距離は6～7kmの範囲にあると把握しております。</p>

修正前			修正後				
新投票所(投票区)	旧投票所(投票区)		2020年12月 有権者数	新投票所(投票区)	旧投票所(投票区)	2020年12月 有権者数	2030年 有権者見込
<u>1</u> 日置市役所 東市来支所	1	日置市鶴丸地区公民館	2,348	<u>1</u> 湯田小学校体育館	3	湯田小学校体育館	3,461
	2	日置市上市来地区公民館	717		6	日置市皆田地区公民館	416
	3	湯田小学校体育館	3,461		投票区小計		3,877
	4	日置市伊作田地区公民館	1,243	<u>2</u> 日置市役所 東市来支所	1	日置市鶴丸地区公民館	2,348
	5	日置市高山地区公民館	151		2	日置市上市来地区公民館	717
	6	日置市皆田地区公民館	416		4	日置市伊作田地区公民館	1,243
	7	田代公民館	265		5	日置市高山地区公民館	151
	8	日置市川原記念館	245		7	田代公民館	265
	9	日置市美山地区公民館	501		8	日置市川原記念館	245
	投票区小計		9,347		9	日置市美山地区公民館	501
			投票区小計		5,470	4,907	
<u>2</u> 日置市役所 日吉支所	23	日置市役所日吉支所	1,122	<u>3</u> 日置市役所 日吉支所	23	日置市役所日吉支所	1,122
	24	八幡公民館	571		24	八幡公民館	571
	25	日置市日新地区公民館体育館	695		25	日置市日新地区公民館体育館	695
	26	日置市住吉地区公民館体育館	594		26	日置市住吉地区公民館体育館	594
	27	日置市吉利地区公民館体育館	870		27	日置市吉利地区公民館体育館	870
	28	日置市扇尾地区公民館集会室	152		28	日置市扇尾地区公民館集会室	152
	投票区小計		4,004		投票区小計		4,004
<u>3</u> 日置市役所 吹上支所	29	日置市吹上地区公民館	666		<u>4</u> 日置市役所 吹上支所	29	日置市吹上地区公民館
	30	和田小学校屋内運動場	618	30		和田小学校屋内運動場	618
	31	日置市平鹿倉地区公民館	80	31		日置市平鹿倉地区公民館	80
	32	日置市藤元地区公民館	320	32		日置市藤元地区公民館	320
	33	日置市野首地区公民館体育館	284	33		日置市野首地区公民館体育館	284
	34	南湯之元公民館	526	34		南湯之元公民館	526
	35	日置市伊作地区公民館	2,069	35		日置市伊作地区公民館	2,069
	36	日置市花田地区公民館	769	36		日置市花田地区公民館	769
	37	日置市永吉地区公民館体育館	994	37		日置市永吉地区公民館体育館	994
	38	日置市坊野地区公民館体育館	104	38		日置市坊野地区公民館体育館	104
	投票区小計		6,430	投票区小計		6,430	5,524

※小学校の投票所については、地区公民館等に変更する場合があります。

修正前			修正後			
新投票所(投票区)	旧投票所(投票区)	2020年12月 有権者数	新投票所(投票区)	旧投票所(投票区)	2020年12月 有権者数	2030年 有権者見込
<u>4</u> 日置市伊集院北地区公民館	17 野田公民館	190	<u>5</u> 日置市伊集院北地区公民館	17 野田公民館	190	
	18 日置市伊集院北地区公民館	734		18 日置市伊集院北地区公民館	734	
	19 上神殿公民館	257		19 上神殿公民館	257	
	20 麦生田中央公民館	1,711		20 麦生田中央公民館	1,711	
	投票区小計	2,892		投票区小計	2,892	
<u>5</u> 日置市妙円寺地区公民館	21 日置市妙円寺地区公民館	4,833	<u>6</u> 日置市妙円寺地区公民館	21 日置市妙円寺地区公民館	4,833	
	投票区小計	4,833		投票区小計	4,833	
<u>6</u> 日置市伊集院地区公民館	10 日置市伊集院地区公民館	4,034	<u>7</u> 日置市伊集院地区公民館	10 日置市伊集院地区公民館	4,034	
	12 上方限公民館	465		12 上方限公民館	465	
	13 大田中公民館	529		13 大田中公民館	529	
	14 日置市飯牟礼地区公民館	854		14 日置市飯牟礼地区公民館	854	
	投票区小計	5,882		投票区小計	5,882	
<u>7</u> 日置市中央公民館	11 日置市伊集院総合体育館	3,488	<u>8</u> 日置市中央公民館	11 日置市伊集院総合体育館	3,488	
	15 日置市土橋地区公民館	618		15 日置市土橋地区公民館	618	
	16 清藤公民館	505		16 清藤公民館	505	
	22 朝日ヶ丘公民館	1,900		22 朝日ヶ丘公民館	1,900	
	投票区小計	6,511		投票区小計	6,511	
			合計			
			<p>※ 2030年有権者見込みについては、平成17年から令和2年までの年平均増減率を投票区ごとの有権者数に乗じた数値としています。</p> <p>ただし、国立社会保障・人口問題研究所の推計値では本市の人口の推移は更に減少していくことが見込まれていることから、増加率については±0%で計算しています。</p>			